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11月份，在校领导的关心指导和有关部门的积极配合下，教学质量评估中心（以下简称“质评中心”）在教学督导与评估方面开展了以下工作：

**一、教学督导工作**

**（一）特聘专家深入各系反馈课程教学档案检查情况**

11月26日至29日，质评中心特聘专家深入各系反馈课程教学档案（以下简称“课程档案”）检查情况。三位专家向各系通报了课程档案专项检查统计数据、课程档案优点和存在的问题，听取了各系对课程档案建设与管理的意见建议，与老师们就相关具体问题进行了深入交流，对各系课程档案中存在的问题提出了原则性整改意见。

**（二）课程档案专项检查情况综述**

**1.检查过程**

9月29日至11月20日，质评中心组织开展了课程档案专项检查工作。

检查共分下发通知、系（部）自查、提交档案、参检成员培训、档案集中检查与复查、统计检查数据等六个阶段。其中，10月21日至25日为档案集中检查时间。检查组成员工作态度一丝不苟，对每份档案的核实、检查严肃认真，出具的每门课程检查结果问题项目准确、问题表述客观。

**2.检查结果**

**（1）抽检课程数量与类别**

此次每系（部）抽检15门课程，共抽检课程105门。其中，理论类课程95门，实践类课程10门（实习2门，实验1门，实训7门）；专业课82门，公共课23门；考试类课程68门，考查类课程37门。基本涵盖全校2018-2019学年下学期各专业开设的不同性质、类型的课程。

**（2）被检课程档案类别**

此次抽检的课程档案共有以下五类：

其一，课程教学大纲、实践大纲、考试大纲；

其二，教学记录册；

其三，学生课程结业材料：考试课程试卷册、考查课程材料册，实践类课程实验（实习、实训）报告等；

其四，理论类考试课程B卷、B卷审核表及评分标准；

其五，系（部）教学档案复查记录。

**（3）课程档案提交情况**

人文艺术系、机械系档案提交完整，其余系（部）档案提交不全。缺交档案主要为理论课“三纲”、考试课B卷、B卷审核表及评分标准等材料。

**3.被检课程数据统计、存在问题及原因分析**

**（1）被检课程合格率统计**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 合格率 | 一 | 二 | 三 | 四 | 五 | 六 |
| 100% | 90-99% | 80-89% | 70-79% | 60-69% | 0-59% |
| 课程门数 | 3 | 27 | 32 | 24 | 12 | 7 |

统计显示，在此次抽检的105门课程中，只有3门课程被检项目全部符合质量标准，其余102门课程不达标，说明我校课程档案普遍存在问题；从合格率分布情况看，90%以下课程为75门，占全部抽检课程的71.4%，说明我校课程档案存在的问题比较严重。

**（2）理论课不合格项目统计**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 档案类别 | 具体项目 | 课程总门数 | 不合格（含缺交）课程门数 | 不合格课程占比（%） |
| 三纲 | 理论大纲 | 95 | 32 | 34 |
| 实践大纲 | 49 | 20 | 41 |
| 考试大纲 | 95 | 41 | 43 |
| 理论教学记录册 | 进度表 | 95 | 33 | 35 |
| 作业布置与批阅 | 95 | 34 | 36 |
| 学生成绩考核表 | 95 | 33 | 35 |
| 课程教学总结表 | 95 | 15 | 16 |
| 考试（考查）分析 | 95 | 9 | 9 |
| 考试课试卷 | 批阅 | 68 | 36 | 53 |
| 关联档案 | 教纲与进度表吻合度 | 95 | 22 | 23 |
| 考纲与《记录册》“学生成绩考核表”成绩比例吻合度 | 95 | 14 | 15 |

**问题及原因：**

其一，三纲

项目不全，如缺课程编号、课程简介、课程目标、推荐教材、参考书目、审核人信息等；格式错误或不规范，如项目顺序不统一，教纲对课程定性错误、教学内容不具体、学时分配有误或不合理，考纲考试内容缺比重等。

原因：学校无规范标准。

其二，教学记录册

教学进度表：教学目的和要求填写不规范，教学内容未体现具体章节，课时安排与教学大纲不符，备注栏空白，无负责人签字。

作业布置与批阅：缺批阅情况或填写不完整；缺作业质量评价；布置、批阅未分开填写；有的课仅布置1次作业，明显偏少；备注空白。

学生成绩考核表：成绩评定无明确说明；成绩构成不合理；平时成绩给定无依据；实践环节（如实验）未计入总成绩；成绩比例与教纲、考纲不符；平时成绩、总评成绩有涂改现象。

课程教学总结表：填写过于简单，内容不详细；总结无针对性；缺填写日期、教研室意见及签字；

考试（考查）分析：内容简单，无针对性；考试课未按试卷成绩分析；应考人数与班级人数不符；无教研室主任签名。

原因：学校未对教学记录册填写作统一规定，任课教师填写不认真，相关负责人把关不严。

其三，试卷批阅

试卷封面阅卷教师签名不全，阅卷不规范。

原因：阅卷教师未遵循学校制定的阅卷规范，试卷复查者把关不严。

其四，关联档案

教学大纲与教学进度表内容不一致、课时有出入；考试大纲与《教学记录册》中“学生成绩考核表”的成绩构成比例不一致。

原因：任课教师对严格执行教学大纲、考试大纲认识不足，相关负责人把关不严。

**（3）实习（实训）课不合格项目统计**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 档案类别 | 具体项目 | 课程总门数 | 不合格（含缺交）课程门数 | 不合格课程占比（%） |
| 大纲 | 实习（实训）教学大纲 | 9(实习课2门，实训课7门) | 4 | 47 |
| 实习（实训）教学记录册 | 实习（实训）分组名单 | 4 | 47 |
| 工作记录 | 2 | 32 |
| 成绩考核表 | 5 | 61 |
| 总结表 | 6 | 32 |
| 成绩单 | 2 | 32 |
| 实习（实训）报告 | 应有分数和批阅痕迹 | 2 | 32 |
| 关联档案 | 实训大纲应与计划安排表内容一致 | 2 | 32 |

说明：表中“不合格课程占比（%）”为实习课与实训课不合格率均值。

**问题及原因：**

其一，实习课程

实习教学大纲中实习内容不具体、不明确；工作记录填写不完整；学生实习报告未批改；成绩考核表中学生成绩评定标准不明确、学生出勤情况填写不完整；实习大纲与计划安排表内容不一致、学时不吻合。

其二，实训课程

未单独填写《实训教学记录册》，将内容混填入《理论教学记录册》中；无实训分组；工作记录填写不详细；成绩考核表中成绩评定无依据。

原因：任课教师未遵循学校关于不同类型课程使用不同教学记录册规定，填写态度不认真，相关负责人未能严格把关。

**（4）系（部）课程档案复查记录检查统计**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 项目序号 | 1 | 2 | 3 |
| 质量标准 | 显示任课教师提交、教研室主任检查、系主任复查等工作流程 | 填写完整：有存在的问题、整改情况记录 | 有相关人员签名、复查日期 |
|  检查情况系部名称 | 是否合格 | 是否合格 | 是否合格 |
| 人文艺术系 | 合格 | 合格 | 否 |
| 其他系（部） | 否 | 否 | 否 |

**问题及原因：**

填写不具体、不详细，不能体现工作流程，未能反映存在问题和整改情况，缺复查人员签名、日期等。

原因：系（部）未严格执行学校相关规定。

**4.课程档案整改及规范化建设计划**

**（1）课程大纲**

每门课程只需一份教学大纲（含课程结业方案，不再单独制定考试大纲），大纲类型与课程性质相对应。纯理论教学课程应制定理论课教学大纲；以理论教学为主、又包含实践教学环节（如实验、实习、实训等）课程，也只需制定理论教学大纲，但教学大纲中需体现实践教学环节的内容、学时、教学目标与实施办法。独立开设的实验课、实习（实训）课，应编制单独的实验教学大纲、实习（实训）教学大纲。

学校为不同类型课程教学大纲编制提供撰写模板，避免大纲要素和撰写格式不一致。

各系依据新的教学大纲规范，重新编制所有课程教学大纲，且按专业装订成册。

**（2）教学记录册**

根据课程性质，教师分别填写《理论教学记录册》《 实验教学记录册》《实训（实习）教学记录册》。

学校对教学记录册的填写提出明确、具体要求，并提供填写模板。新的填写规范从2019-2020学年上学期开始执行。2018-2019学年下学期的各类教学记录册，需按新规范补缺、完善。

**（3）试卷批阅和课程结业材料评阅**

对采用笔试方式结业的课程试卷批阅，学校制定具体的批阅规范；对以其他方式结业的课程材料评阅，学校分门别类提出评阅的指导性意见。

新的试卷批阅规范和课程结业材料评阅质量标准，从2019-2020学年上学期开始执行。

**（4）课程档案复查**

学校制定统一的课程档案复查操作流程和质量标准。新的课程档案复查办法从2019-2020学年上学期开始执行。

**（5）教学档案的存放**

学校规定，从2019-2020学年上学期开始，所有课程的教学档案均存放于开课教师所属教学系。

**（三）学生信息员对课堂教学信息的反馈情况**

11月底，质评中心对第11至15周学生教学信息员提交的862份《班级学生教学信息员课堂教学情况反馈表》进行了统计分析。

总体上看，大部分教师能够严格遵守工作纪律；课堂教学规范，教学态度认真；教学目标清晰，重难点突出；备课充分，课堂教学内容充实，条理清楚，逻辑性强；注重师生互动，课堂氛围活跃，能充分调动学生的学习热情和求知欲；教学手段丰富多样，注重提高学生分析问题和解决问题的能力；课堂管理严格，教学秩序正常有序。

但也存在一些问题：个别教师对课堂管理不严格；对学生听课状态关注不够；课堂教学中学生互动讨论和模拟演练流于形式，一方面体现在时间安排不合理，讨论或演练时间过长，另一方面缺少教师总结环节，或虽有教师总结，但内容不具体、主题不突出、观点不鲜明，未能达到讨论和演练的教学效果；个别外聘教师仍存在迟到、提前下课、上课接打手机、讲课照本宣科等现象；相关部门和个别系对外聘教师管理不力，导致上述现象多次出现。

**二、专业建设工作**

质评中心本月开展的专业建设重点工作是11月27日下午在J4-205教室举行的专业建设规划与编制培训会。参加培训人员为各系教学主任、教研室主任及部分教师。

培训主讲人聂维中教授着重从专业建设规划的作用和编制方法两方面做了详细讲解。具体阐述了专业建设与转设评估的关系及其意义；编制专业建设规划依据、专业规划的内容、编制方法，以及为实现专业达标应采取的措施等。同时，还针对各系上交的专业建设规划（2019-2022）初稿存在的问题，提出了具体的整改指导意见。

本次培训明确了专业建设规划编制的基本规范，提高了各系年度、中长期专业建设规划编制水平和专业建设工作成效。

**三、系部动态**

**◎艺术与传媒系召开全媒体节目生产流程教研会**

11月5日下午，艺术与传媒系在大学生活动中心多功能演播厅召开全媒体节目生产流程教研会。教研会由广播电视编导教研室主任周瑞主持，主持人及陈仁铭、吴威、胡鑫鑫等老师分别介绍了各自的教学经验，系主任曹树进对活动做了总结。

本次教研活动，以广编专业全媒体人才培养为目标，以学生所需掌握的专业知识和技能为切入点，模拟一期电视节目的生产流程，演示本专业人才培养的相关环节和课堂教学情况。

本次活动集中展示了教研室的教科研成果，体现了艺术与传媒系教研活动的重点和特色。

**◎经管系师生在全国大学生学科竞赛中双获佳绩**

1.“精创教育杯”全国总决赛

11月9日，第四届全国大学生人力资源管理知识技能竞赛（“精创教育杯”）全国总决赛在江西财经大学落幕，经管系人力资源管理专业秦双武、彭莹、余永斌和王云环团队荣获二等奖，汪娟和鲍婷老师荣获“优秀指导教师”奖。

此次比赛由中国人力资源开发研究会知识技能竞赛理事会主办，参赛队由省赛中晋级的80个高校组成。比赛采用系统模拟对抗和技能展示的形式，竞赛平台系统要求各参赛队根据对公开的人力资源管理经营环境进行分析，在模拟市场中竞争对抗。软件模拟经营的评分受到人力资源规划、工作分析、招聘与甄选、培训与开发、绩效管理、薪酬管理和劳动关系管理等多因素影响。经过激烈角逐，我校参赛团队取得了上述佳绩。

2.第九届POCIB大赛

11月26日，第九届POCIB全国大学生外贸从业能力大赛圆满落幕，经管系国际经济与贸易专业的40名学生组成的两个战队，分别获得团队特等奖、团队一等奖和36项个人奖项。

本次比赛由国际贸易学会、全国外经贸职业技术教育教学指导委员会主办，参赛队伍来自全国160多所高校，参赛人数共计3200多名。我校参赛战队在张莉莉、韩贝贝、姚丹、徐丹丹等四位老师的精心指导下，经过20天的角逐，突破历史最好成绩，取得上述佳绩。

上述两次大赛的优异成绩，集中展现了我校教学改革和人才培养取得的可喜成果，充分反映了我校师生在全国性学科竞赛方面的不俗实力，对全校师生具有巨大激励作用。

**◎经管系开展观摩课教学活动**

11月13日上午，经管系在J1-103教室开展观摩课活动。质评中心主任张治国、经管系班子成员以及系部分教师参加了本次活动。

观摩课由王丹老师主讲,授课内容为《政治经济学》课程中的“剩余价值的生产过程”一节。公开课结束后，听课教师与授课教师进行了面对面交流，质评中心主任张治国、经管系主任刘铁对授课人的优点与不足作了点评。最后，大家就如何提高课堂教学有效性问题进行了深入研讨。

此次活动将教学观摩与教学研讨融为一体，增强了教研活动的针对性。

**◎外语系举行2019年青年教师教学竞赛**

11月19日下午，外语系在J4-205教室举行了三年以下教龄青年教师教学竞赛。比赛分为说课和选手回答评委提问两个环节。评委根据教案、课件、说课和回答问题等情况为参赛选手综合打分，最终评出一等奖、二等奖各1名，三等奖2名。应邀担任评委的质评中心主任张治国对参赛教师的现场表现进行逐一点评，并给出了中肯建议。

本次比赛为青年教师提供了相互学习交流的机会，对提升青年教师的教学水平具有积极作用。
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