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9月份，在校领导的关心指导和有关部门的积极配合下，教学质量评估中心（以下简称“质评中心”）在教学督导与评估方面开展了以下工作：

**一、教学督导工作**

（一）开课第一周巡查教师课堂教学情况

开课第一周第一节课，学校领导带领教务处、学工处等职能部门负责人及工作人员对全校教学情况进行了仔细巡查。

质评中心全体人员于开课第一周对教师课堂教学情况进行了全面巡查。总体上，大多数教师能做到遵守作息时间，提前5分钟到达教室，进行课前准备工作；教学资料携带齐全，备课充分；精神饱满、声音洪亮、有感染力；未发现教师有迟到、接打手机、提前下课等现象；巡查到的教室多媒体等设备均能正常使用。但也发现了一些问题：个别教师穿凉拖鞋上课，着装不得体；课前2分钟才进入教室，上课铃响投影设备还未打开，课前准备不充分；只有教材和PPT课件，教学材料携带不全；上课10分钟后尚在查学生考勤，影响教学进度；个别毕业班级学生到课率不高；个别教师对学生带食物进教室未予制止，对学生睡觉、玩手机等现象未进行及时有效管理。

（二）检查各系制定的本学期督导工作计划

9月上旬，质评中心专家对各系提交的本学期督导工作计划进行了认真审阅。多数系的计划格式规范，内容充实：督导工作贴近本系实际，工作目标、工作任务、工作措施、督导员责任分工以及工作任务完成的时间节点等都十分明确；既有对整个学期督导工作的通盘考虑，也有对每月工作的具体安排；文字与图表相结合，使计划更具条理性、直观性和可操作性。检查中也发现个别系的工作计划存在一些问题：内容过于简单，工作思路不够清晰；工作措施、流程和预期效果没有细化；某些工作项目缺少相应的支撑材料。

（三）学生信息员对课堂教学信息的反馈情况

9月底，质评中心对第2至6周学生信息员提交的638份《班级学生教学信息员课堂教学情况反馈表》进行了统计分析。

总体上看，大多数教师课堂教学认真规范，教学态度良好，无缺课现象；教学内容充实，备课充分；课堂管理规范严格；作业批改及时、认真。但也存在一些问题：个别教师课堂内容设计不够新颖，学生学习积极性不高；教学目标不够明确，教学重难点不够突出；对讲授内容不熟悉，存在照本宣科现象；与学生互动不足，甚至没有交流；教学课件制作效果不好，如：文字过多、字体过小、图片模糊等；对课堂管理不够严格，学生有迟到、睡觉、旷课、上课玩手机等现象；个别外聘教师对课堂教学规范认识不足，与教学要求存在一定差距。另外，学生还反映个别教室多媒体等设备不能正常运转，对课堂教学存在一定影响。

**二、征集2019年度校级教研项目选题工作**

为增强教研项目课题指南的针对性和教研项目立项的科学性，充分发挥教育教学研究对学校人才培养的服务作用，质评中心面向全校教师开展了2019年度校级教研项目选题征集工作。截止规定时间，共收到选题42个，具体情况见下表：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **系（部）** | **提交数量** | **系（部）** | **提交数量** |
| 人文艺术系 | 9 | 电子科学与信息工程系 | 4 |
| 外语系 | 8 | 建筑工程系 | 3 |
| 公共课部 | 9 | 机械与汽车工程系 | 3 |
| 经济与管理学系 | 6 | 合计 | 42 |

说明：“系（部）”项仍为学校机构调整前的名称。

这些选题内容比较丰富，主要研究领域涵盖教学理论研究、人才培养模式改革、教学内容改革、教学方法改革、实践教学改革等五个方面，为下一步学校编制2019年度校级教研项目课题指南提供了重要参考依据。

**三、各系完成缺漏教学大纲的编写情况**

今年6月，质评中心对各系教学大纲开展了专项检查，并对情况进行了通报，要求各系组织相关人员于本学期初完成所有缺漏大纲的编撰任务。9月初，各系按时提交了补充编写的教学大纲共计218份。截至目前，各系均按照要求完成了所有课程教学大纲的编撰工作。

**四、指导各系开展专业建设**

截止9月2日，各系均提交了“专业建设规划（2019-2022初稿）”文本。质评中心专家逐一审阅，并以批注的形式给出了具体修改意见和建议。

在各系提交的专业建设规划中，经济与管理学系《投资学专业建设规划》文本质量较高，其余文本都不同程度存在问题，主要集中在以下方面：

1.未对照教育部编制的专业标准等相关文件找出本专业建设存在的差距；或虽然列出了专业标准，但未对照现状明确指出差距值。

2.缺少专业现状分析；缺少历年学生人数、教师情况统计、实践教学基地数量、单次容量、基地人员情况、实验室数量、仪器设备总值、仪器设备台套数、课程建设门数、图书资料数等相关数据。

3.专业建设目标和建设设想内容空泛，缺乏论证，建设目标实现的路径讨论不充分。

4.向学校申请的保障措施不具体，不能为学校的决策提供必要的参考。

5.个别系提交的并非专业建设规划，而是本系的整体发展规划。

鉴于以上问题，10月下旬或11月上旬，质评中心专家将组织各专业负责人开展专项业务培训，指导、帮助各系提高年度、中长期专业建设规划编制水平，提高专业建设成效。
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